

**Karta oceny wniosku B – Wsparcie reintegracji
w ramach Programu „Warto być Przedsiębiorstwem Społecznym!” na lata 2023–2025.
Edycja 2024 oraz Edycja 2025.**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer ewidencyjny wniosku	
Nazwa Przedsiębiorstwa Społecznego	
Wybrany we wniosku instrumenty wsparcia	☐ wsparcie reintegracji

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

L.p.	KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	Sposób weryfikacji – kryterium punktowe: 1 pkt – spełnia 0 pkt – nie spełnia
1.	Wniosek został złożony przez uprawniony podmiot.	
2.	Wniosek został przesłany w terminie za pośrednictwem Generatora Wniosków i Sprawozdań.	
3.	Wnioskodawca nie przekroczył limitu wniosków (w ramach danego instrumentu wsparcia).	
4.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem złożył oświadczenia (stanowiące załącznik do Regulaminu naboru wniosków) potwierdzające, że spełnia przesłanki do otrzymania wsparcia w ramach Programu.	
SUMA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OCENY FORMALNEJ		

Ocena ostateczna	Wniosek spełnia/nie spełnia wymogów oceny formalnej - Tak – *4 pkt – spełnia; - NIE – *0-3 pkt – nie spełnia (jeśli wniosek nie spełnia wszystkich kryteriów formalnych);	TAK/NIE

*** Wnioski, które nie spełnią wymogów formalnych tj. nie uzyskają maksymalnej liczby punktów w ramach oceny formalnej wniosku (4 pkt) nie będą oceniane pod względem merytorycznym.**

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny merytorycznej	Maksymalna ocena punktowa	Liczba przyznanych punktów
1. Uzasadnienie potrzeby wsparcia <i>(kryterium oceniane w szczególności na podstawie informacji zawartych w części III wniosku w kontekście sytuacji PS opisanej w pkt II.1 wniosku):</i> 0-2 pkt – z wniosku nie wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione lub informacje o PS są bardzo ogólne i w nieznacznym stopniu powiązane ze wsparciem, brak szczegółowych danych liczbowych lub analizy sytuacji PS;; 3-4 pkt – we wniosku zawarto częściową analizę sytuacji PS, ale jest ona niepełna lub powierzchowna; 5 pkt – we wniosku wyczerpująco przedstawiono sytuację PS, która jest w pełni oparta na wiarygodnych danych liczbowych i dokładnej analizie sytuacji PS, z przedstawionych informacji wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione.	5 pkt	
2. Obszar działalności: 2 pkt – na dzień złożenia wniosku PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność na obszarze miejscowości znajdującej się w gminie zagrożonej trwałą marginalizacją albo w mieście średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze (lista gmin i miast w załączniku nr 4 do Regulaminu). 2 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w miejscowości znajdującej się w gminie poszkodowanej w wyniku wystąpienia powodzi, o której mowa w §2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września	5 pkt	

2024 r., oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1859). 1 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w województwie: dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim, pomorskim, świętokrzyskim, wielkopolskim (Liczba PS na 100 PES w województwie jest poniżej średniej 1,14 PS). Przyznanie mniejszej niż maksymalna liczba punktów możliwa po zaznaczeniu przez wnioskodawcę, że nie prowadzi działalności na powyższych obszarach (0 pkt) lub gdy działalność na ww. obszarach jest incydentalna lub jej zakres jest ograniczony np. wysyłano dary dla poszkodowanych w powodzi. Nie należy uwzględniać działań ogólnopolskich (0-1 pkt).		
3. Ocena korzyści społecznych wynikających z działalności PS. (Ocena na ile działania przekładają się na sytuację wewnętrzną pracowników i członków PS, odbiorców usług/produktów (klientów) lub/i mieszkańców społeczności lokalnej. Ocenie podlega zasięg działań lub stopień w jakim działania PS są niezastępowalne i niepowtarzalne). 0-2 pkt – wpływ społeczny jest ograniczony (osoby odnoszące korzyści z działalności PS stanowią wąską grupę odbiorców i mają alternatywy umożliwiające osiągnięcie tych korzyści w inny sposób); 3-4 pkt – umiarkowany wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą większego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność, dla której trudno znaleźć alternatywy przynoszące podobne korzyści społeczne); 5 pkt – znaczący wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą szerokiego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność bez której mieszkańcy, beneficjenci zostaliby pozbawieni wsparcia).	5 pkt	
4. Adekwatność i realność celu PS na 2025 rok: 0-2 pkt: Cel jest zbyt ogólny, nierealny lub słabo związany z sytuacją podmiotu. 3-5 pkt: Cel jest przemyślany, realny i uwzględnia sytuację podmiotu, ale wymaga dopracowania. 6 pkt: Cel jest jasno określony, konkretny, realistyczny i w pełni uwzględnia sytuację podmiotu.	6 pkt	
5. Związek działań i wsparcia z realizacją celu 0-2 pkt: Zaplanowane działania mają słaby związek z realizacją celu. 3-4 pkt: Zaplanowane działania w większości są adekwatne do zaplanowanego celu, ale wymagają doprecyzowania. 5 pkt: Działania są logicznie powiązane z celem/celami i stanowią metodę ich osiągnięcia/realizacji.	5 pkt	
6. Plan i harmonogram wsparcia: 0-1 pkt – harmonogram nie jest zgodny z regulaminem lub jest niejasny;	3 pkt	

2 pkt – harmonogram jest zgodny z regulaminem, ale jest tylko częściowo spójny z planem działań; 3 pkt – harmonogram jest w pełni zgodny z regulaminem i zaplanowanymi działaniami.		
7. Kosztorys realizowanego wsparcia: 0-1 pkt – kosztorys zawiera błędy, jest niespójny lub zawyżony; 2-3 pkt – kosztorys jest poprawny, ale częściowo nieuzasadniony; 4 pkt – kosztorys jest spójny, zasadny i szczegółowy.	4 pkt	
8. Rezultaty działań: 0-1 pkt – rezultaty są ogólne i nieadekwatne do wybranego instrumentu wsparcia; 2-4 pkt – rezultaty są mierzalne, ale częściowo nieadekwatne lub nierealne do osiągnięcia; 5 pkt – rezultaty są mierzalne, adekwatne i w pełni realne do osiągnięcia.	5 pkt	
SUMA PUNKTÓW ZA OCENĘ MERYTORYCZNĄ WSPARCIA (max. 38 pkt)		

Łączna suma punktów za ocenę wniosku złożonego w ramach Programu (ocena formalna + ocena merytoryczna = łączna liczba punktów za ocenę wniosku).	
---	--

Ocena Wniosku:

Wnioskowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:	
Rekomendowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:	
Rekomendowane zmiany we Wniosku:	

Weryfikacja budżetu				
Kwestionowane pozycje w kosztorysie wniosku				
L.p.	Rodzaj kosztu związany z realizacją wsparcia	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie

Uzasadnienie oceny:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Zatwierdzam:

(imię i nazwisko Przewodniczącego Zespołu)