

## WZÓR

**Karta oceny formalnej i merytorycznej oferty w otwartym konkursie ofert pn. „Akademia Wsparcia – edukacja i rozwój kompetencji opieki wczesnodziecięcej w Polsce – 2026-2028” –**

### **PRIORYTET IV**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer ewidencyjny wniosku	
Tytuł wniosku	
Nazwa oferenta	
Forma prawna oferenta	
Budżet całkowity oferty	
Wnioskowana kwota dotacji	

**KRYTERIA OCENY FORMALNEJ\***

<b>L.p.</b>	<b>Kryteria oceny formalnej</b>	<b>Ocena</b>	
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Oferta została przesłana w terminie.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Oferta jest zgodna z celem głównym oraz celami szczegółowymi konkursu.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Oferta złożona na prawidłowym w pełni wypełnionym wzorze.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Oferta jest kompletna (zawiera wszystkie wymagane załączniki).	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Oferta zawiera prawidłowe podpisy (zgodnie z reprezentacją ujawnioną w rejestrze lub innej ewidencji).	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>OCENA OSTATECZNA*</b>	<b>OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW OCENY FORMALNEJ (0 pkt)</b>		
	<b>OFERTA SPEŁNIA WYMOGI OCENY FORMALNEJ (1 pkt)</b>		

\*-jedna ocena NIE - oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega dalszej ocenie

**KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ**

<b>Lp.</b>	<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>	<b>Maksymalna ocena punktowa</b>	<b>Przyznana ocena punktowa</b>
1.	<p>Wskazane w ofercie działania są prawidłowo dobrane i adekwatne do celu szczegółowego dla konkretnego Priorytetu (0-5 pkt).</p> <p>Wskazane w ofercie działania są odpowiednio dobrane pod kątem zadań wybranych przez Oferenta w ramach konkretnego Priorytetu (0- 5 pkt).</p>	10	
2.	Oferent prawidłowo wskazał grupę osób będących uczestnikami projektu (0-2 pkt).	2	
3.	Oferent dysponuje odpowiednim doświadczeniem w realizacji projektów badawczych (0-4 pkt).	4	
4.	Oferent dysponuje odpowiednim zespołem ekspertów, tj. co najmniej dwoma specjalistami, którzy zrealizowali projekty badawcze oraz są autorami co najmniej trzech publikacji dotyczących realizacji projektów badawczych z wykorzystaniem narzędzi obserwacyjnych (0–2 pkt)	2	
5.	Wskazane w ofercie rezultaty są mierzalne i adekwatne do planowanego zadania publicznego, a Oferent zapewnia ich trwałość po zakończeniu realizacji projektu (0-6 pkt).	6	
6.	Oferent sporządził przejrzysty i spójny z opisem plan oraz harmonogram działań (0-5 pkt).	5	
7.	Oferent dysponuje odpowiednim potencjałem rzeczowym (w tym lokalowym) do realizacji działań zaplanowanych w projekcie (0-1 pkt).	1	

8.	<p>Oferent prawidłowo sporządził kosztorys zadania publicznego (0-10 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- precyzyjność, brak błędów w sporządzonym kosztorysie (zwłaszcza w jednostkach miary etc.), wysokość stawek, uzasadnienie dla kosztów zamieszczonych w kosztorysie (0-6 pkt),</li> <li>- oszacowane i zaplanowane koszty są bezpośrednio związane z realizacją projektu i odpowiadają cenom rynkowym (0-4 pkt).</li> </ul>	10	
<b>Suma punktów za ocenę merytoryczną</b>		<b>40</b>	
<b>Suma punktów (ocena formalna i merytoryczna)</b>		<b>41</b>	
<b>UZASADNIENIE OCENY MERYTORYCZNEJ</b>			
Wnioskowana kwota dotacji			
Rekomendowana kwota dotacji			
<b>IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO</b>		<b>PODPIS</b>	


Dzień/Miesiąc/Rok:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**ZATWIERDZAM**

.....

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**