

Wskazówki dotyczące sposobu sporządzania oceny i jej uzasadniania dla członków Zespołu do spraw innowacji w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa:

1) w zakresie działania Innowacje, w oparciu o kryterium nr 3 w ramach działania Innowacje, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia o priorytecie 1:

Element kryterium	Wskazówki dotyczące sposobu sporządzania oceny i jej uzasadniania
<p>10 pkt – jeżeli operacja wpisuje się w cele wspólnej polityki rybołówstwa</p> <p>0 pkt – jeżeli operacja nie wpisuje się w cele wspólnej polityki rybołówstwa</p>	<p>Operacja wpisuje się w co najmniej 1 cel wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającym rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, s. 22, z późn. zm.) – 10 pkt</p> <p>Operacja nie wpisuje się w cele wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającym rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE – 0 pkt</p>
<p>Od 0 do 10 pkt – za ocenę potencjału naukowo-technicznego wnioskodawcy</p>	<p>Kwalifikacje i osiągnięcia zespołu: 0-3 pkt Przy ocenie brane pod uwagę będą dorobek naukowy i osiągnięcia oraz ich adekwatność do tematyki projektu, doświadczenie zespołu w realizacji projektów badawczych, udział w pracach grup eksperckich.</p> <p>Dopasowanie kompetencji do zadań: 0-3 pkt Przy ocenie badane będzie, czy zespół obejmuje komplet umiejętności potrzebnych do realizacji projektu oraz czy istnieje plan uzupełnienia luk.</p> <p>Infrastruktura badawcza i zaplecze techniczne: 0-2 pkt Przy ocenie brana będzie pod uwagę dostępność i adekwatność laboratoriów, aparatury i pozostałej infrastruktury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu.</p> <p>Zdolność organizacyjno-finansowa organizacji wnioskodawcy: 0-2 pkt Przy ocenie brane będą pod uwagę czy wnioskodawca posiada w swoich strukturach działą administracji wspierające rozliczanie projektów, historia terminowości i skuteczności rozliczania projektów w okresie ostatnich 10 lat.</p>
<p>Od 0 do 20 pkt – za ocenę nowych rozwiązań technicznych lub</p>	<p>Nowatorskość i oryginalność rozwiązania 0-5 pkt Przy ocenie brane będzie pod uwagę czy rozwiązanie jest przełomowe czy jest ulepszeniem istniejącej technologii, poziom innowacyjności (ulepszenie</p>

<p>technologicznych w rybołówstwie morskim lub rybactwie śródlądowym oraz możliwości ich zastosowania w praktyce.</p>	<p>czy przełom).</p> <p>Zasadność i jakość uzasadnienia technicznego 0-5 pkt Czy koncepcja opiera się na solidnych podstawach naukowo-technicznych; czy planowane metodyki są adekwatne do założonych celów projektu; czy jasno wskazano wymierne efekty realizacji projektu.</p> <p>Potencjał aplikacyjny i możliwość wdrożenia 0-5 pkt Czy rozwiązanie odpowiada na realne potrzeby rynkowe, społeczne lub środowiskowe a jego wdrożenie przyniesie wymierne korzyści jakościowe, kosztowe, efektywnościowe lub ekologiczne, czy przedstawiono realistyczny plan wdrożenia rozwiązania, TRL (ang. Technology Readiness Level - Poziomy gotowości technologicznej).</p> <p>Elastyczność zastosowania i planowany sposób rozpowszechnienia wyników 0-5 pkt Oceniane będą łatwość adaptacji do różnych warunków lub potrzeb użytkowników oraz plan rozpowszechnienia wyników.</p>
---	---

2) w zakresie działania **Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, w oparciu o kryterium nr 1 w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia o priorytecie 1:**

Element kryterium	Wskazówki dotyczące sposobu sporządzania oceny i jej uzasadniania
<p>20 pkt – jeżeli operacja wpisuje się w cele wspólnej polityki rybołówstwa 0 pkt – jeżeli operacja nie wpisuje się w cele wspólnej polityki rybołówstwa</p>	<p>Operacja wpisuje się w co najmniej 1 cel wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającym rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE – 20 pkt</p> <p>Operacja nie wpisuje się w cele wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającym rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE – 0 pkt</p>
<p>Od 0 do 20 pkt – za zasięg terytorialny operacji</p> <p>Od 0 do 20 pkt – za liczbę gatunków zwierząt wodnych występujących na obszarze objętym operacją</p> <p>20 pkt – jeżeli operacja zakłada włączenie w jej realizację społeczności lokalnej</p> <p>0 pkt – jeżeli operacja nie zakłada włączenia w jej realizację społeczności lokalnej</p>	

<p>10 pkt – jeżeli operacja dotyczy gatunków zwierząt wodnych chronionych lub zagrożonych</p> <p>0 pkt – jeżeli operacja nie dotyczy gatunków zwierząt wodnych chronionych lub zagrożonych</p> <p>10 pkt – jeżeli operacja dotyczy gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p> <p>0 pkt – jeżeli operacja nie dotyczy gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p> <p>Od 0 do 20 pkt – jeżeli operacja dotyczy obszaru chronionego przepisami prawa</p> <p>Od 1 do 20 pkt – w przypadku projektów pilotażowych dotyczących odbudowy tarlisk szczupaka za każde 100 m² powierzchni tarliska utworzonego w ramach operacji przyznaje się 1 pkt</p>	
--	--

3) w zakresie działania Inwestycje i innowacje w akwakulturze dotyczącego grupy operacji innowacje w zakresie projektów innowacyjnych, w oparciu o kryterium nr 3 w ramach działania Inwestycje i innowacje w akwakulturze dotyczącego grupy operacji innowacje w zakresie projektów innowacyjnych, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia o priorytecie 2:

Element kryterium	Wskazówki dotyczące sposobu sporządzania oceny i jej uzasadniania
-------------------	---

<p>Od 0 do 20 pkt – jeżeli operacja wpisuje się w cele i wyzwania Unii Europejskiej uwzględnione w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE”</p>	<p>Ocena zgodności analizy naukowej z celami i wyzwaniami UE uwzględnionymi w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE” (maksymalnie 20 punktów):</p> <p>1 cel UE – 5 punktów 2 cele UE – 10 punktów 3 cele UE – 15 punktów 4 cele UE – 20 punktów</p> <p>Cele i wyzwania UE uwzględnione w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzmacnianie odporności i konkurencyjności 2. Udział w transformacji ekologicznej 3. Zapewnianie akceptacji społecznej i informacji dla konsumentów 4. Poszerzanie wiedzy i zwiększanie innowacyjności
<p>Od 0 do 10 pkt – za ocenę potencjału naukowo-technicznego wnioskodawcy</p>	<p>Kwalifikacje i osiągnięcia zespołu: 0-3 pkt Przy ocenie brane pod uwagę będą dorobek naukowy i osiągnięcia oraz ich adekwatność do tematyki projektu, doświadczenie zespołu w realizacji projektów badawczych, udział w pracach grup eksperckich.</p> <p>Dopasowanie kompetencji do zadań: 0-3 pkt Przy ocenie badane będzie, czy zespół obejmuje komplet umiejętności potrzebnych do realizacji projektu oraz czy istnieje plan uzupełnienia luk.</p> <p>Infrastruktura badawcza i zaplecze techniczne: 0-2 pkt Przy ocenie brana będzie pod uwagę dostępność i adekwatność laboratoriów, aparatury i pozostałej infrastruktury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu.</p> <p>Zdolność organizacyjno-finansowa organizacji wnioskodawcy: 0-2 pkt Przy ocenie brane będą pod uwagę czy wnioskodawca posiada w swoich strukturach działą administracji wspierające rozliczanie projektów, historia terminowości i skuteczności rozliczania projektów w okresie ostatnich 10 lat.</p>

<p>Od 0 do 20 pkt – za ocenę nowych rozwiązań oraz możliwości ich zastosowania w praktyce</p>	<p>Nowatorskość i oryginalność rozwiązania 0-5 pkt Przy ocenie brane będzie pod uwagę czy rozwiązanie jest przełomowe czy jest ulepszeniem istniejącej technologii, poziom innowacyjności (ulepszenie czy przełom).</p> <p>Zasadność i jakość uzasadnienia technicznego 0-5 pkt Czy koncepcja opiera się na solidnych podstawach naukowo-technicznych; czy planowane metodyki są adekwatne do założonych celów projektu; czy jasno wskazano wymierne efekty realizacji projektu.</p> <p>Potencjał aplikacyjny i możliwość wdrożenia 0-5 pkt Czy rozwiązanie odpowiada na realne potrzeby rynkowe, społeczne lub środowiskowe a jego wdrożenie przyniesie wymierne korzyści jakościowe, kosztowe, efektywnościowe lub ekologiczne, czy przedstawiono realistyczny plan wdrożenia rozwiązania, TRL.</p> <p>Elastyczność zastosowania i planowany sposób rozpowszechnienia wyników 0-5 pkt Oceniane będą łatwość adaptacji do różnych warunków lub potrzeb użytkowników oraz plan rozpowszechnienia wyników.</p>
---	---

4) w zakresie działania Inwestycje i innowacje w akwakulturze dotyczącego grupy operacji innowacje w zakresie projektów pilotażowych, w oparciu o kryterium nr 4 w ramach działania Inwestycje i innowacje w akwakulturze dotyczącego grupy operacji innowacje w zakresie projektów pilotażowych, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia o prioritycie 2:

Element kryterium	Wskazówki dotyczące sposobu sporządzania oceny i jej uzasadniania
<p>Od 0 do 10 pkt – jeżeli operacja wpisuje się w cele i wyzwania Unii Europejskiej uwzględnione w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE”</p>	<p>Ocena zgodności analizy naukowej z celami i wyzwaniami UE uwzględnionymi w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE” (maksymalnie 10 punktów):</p> <p>1 cel UE – 1 punkt 2 cele UE – 2 punkty 3 cele UE – 5 punktów 4 cele UE – 10 punktów</p> <p>Cele i wyzwania UE uwzględnione w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzmacnianie odporności i konkurencyjności 2. Udział w transformacji ekologicznej 3. Zapewnianie akceptacji społecznej i informacji dla konsumentów 4. Poszerzanie wiedzy i zwiększanie innowacyjności

<p>Od 0 do 5 pkt – za ocenę potencjału naukowo-technicznego wnioskodawcy</p>	<p>Kwalifikacje i osiągnięcia zespołu: 0-2 pkt Przy ocenie brane pod uwagę będą dorobek naukowy i osiągnięcia oraz ich adekwatność do tematyki projektu, doświadczenie zespołu w realizacji projektów badawczych, udział w pracach grup eksperckich.</p> <p>Dopasowanie kompetencji do zadań: 0-1 pkt Przy ocenie badane będzie, czy zespół obejmuje komplet umiejętności potrzebnych do realizacji projektu oraz czy istnieje plan uzupełnienia luk.</p> <p>Infrastruktura badawcza i zaplecze techniczne: 0-1 pkt Przy ocenie brana będzie pod uwagę dostępność i adekwatność laboratoriów, aparatury i pozostałej infrastruktury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu.</p> <p>Zdolność organizacyjno-finansowa organizacji wnioskodawcy: 0-1 pkt Przy ocenie brane będą pod uwagę czy wnioskodawca posiada w swoich strukturach działą administracji wspierające rozliczanie projektów, historia terminowości i skuteczności rozliczania projektów w okresie ostatnich 10 lat.</p>
<p>Od 0 do 10 pkt – za ocenę nowych rozwiązań oraz możliwości ich zastosowania w praktyce</p>	<p>Nowatorskość i oryginalność rozwiązania 0-3 pkt Przy ocenie brane będzie pod uwagę czy rozwiązanie jest przełomowe czy jest ulepszeniem istniejącej technologii, poziom innowacyjności (ulepszenie czy przełom).</p> <p>Zasadność i jakość uzasadnienia technicznego 0-3 pkt Czy koncepcja opiera się na solidnych podstawach naukowo-technicznych; czy planowane metodyki są adekwatne do założonych celów projektu; czy jasno wskazano wymierne efekty realizacji projektu.</p> <p>Potencjał aplikacyjny i możliwość wdrożenia 0-3 pkt Czy rozwiązanie odpowiada na realne potrzeby rynkowe, społeczne lub środowiskowe a jego wdrożenie przyniesie wymierne korzyści jakościowe, kosztowe, efektywnościowe lub ekologiczne, czy przedstawiono realistyczny plan wdrożenia rozwiązania, TRL.</p> <p>Elastyczność zastosowania i planowany sposób rozpowszechnienia wyników 0-1 pkt Oceniane będą łatwość adaptacji do różnych warunków lub potrzeb użytkowników oraz plan rozpowszechnienia wyników.</p>

5) w zakresie działania **Inwestycje w przetwórstwie dotyczącego grupy operacji innowacje w przetwórstwie, w oparciu o kryterium nr 4 w ramach działania Inwestycje w przetwórstwie dotyczącego grupy operacji innowacje w przetwórstwie, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia o priorytecie 2:**

<p>Element kryterium</p>	<p>Wskazówki dotyczące sposobu sporządzania oceny i jej uzasadniania</p>
--------------------------	--

<p>Od 0 do 5 pkt – za ocenę potencjału naukowo-technicznego wnioskodawcy</p>	<p>Kwalifikacje i osiągnięcia zespołu: 0-2 pkt Przy ocenie brane pod uwagę będą dorobek naukowy i osiągnięcia oraz ich adekwatność do tematyki projektu, doświadczenie zespołu w realizacji projektów badawczych, udział w pracach grup eksperckich.</p> <p>Dopasowanie kompetencji do zadań: 0-1 pkt Przy ocenie badane będzie, czy zespół obejmuje komplet umiejętności potrzebnych do realizacji projektu oraz czy istnieje plan uzupełnienia luk.</p> <p>Infrastruktura badawcza i zaplecze techniczne: 0-1 pkt Przy ocenie brana będzie pod uwagę dostępność i adekwatność laboratoriów, aparatury i pozostałej infrastruktury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu.</p> <p>Zdolność organizacyjno-finansowa organizacji wnioskodawcy: 0-1 pkt Przy ocenie brane będą pod uwagę czy wnioskodawca posiada w swoich strukturach działą administracji wspierające rozliczanie projektów, historia terminowości i skuteczności rozliczania projektów w okresie ostatnich 10 lat.</p>
<p>Od 0 do 25 pkt – za ocenę nowych rozwiązań oraz możliwości ich zastosowania w praktyce</p>	<p>Nowatorskość i oryginalność rozwiązania 0-6 pkt Przy ocenie brane będzie pod uwagę, czy rozwiązanie jest przełomowe czy jest ulepszeniem istniejącej technologii, poziom innowacyjności (ulepszenie czy przełom).</p> <p>Zasadność i jakość uzasadnienia technicznego 0-6 pkt Czy koncepcja opiera się na solidnych podstawach naukowo-technicznych; czy planowane metodyki są adekwatne do założonych celów projektu; czy jasno wskazano wymierne efekty realizacji projektu.</p> <p>Potencjał aplikacyjny i możliwość wdrożenia 0-6 pkt Czy rozwiązanie odpowiada na realne potrzeby rynkowe, społeczne lub środowiskowe a jego wdrożenie przyniesie wymierne korzyści jakościowe, kosztowe, efektywnościowe lub ekologiczne, czy przedstawiono realistyczny plan wdrożenia rozwiązania, TRL.</p> <p>Elastyczność zastosowania i planowany sposób rozpowszechnienia wyników 0-5 pkt Oceniane będą łatwość adaptacji do różnych warunków lub potrzeb użytkowników oraz plan rozpowszechnienia wyników.</p>

6) w zakresie działania **Kapitał ludzki w ramach grupy operacji szkolenia i konferencje w zakresie realizacji programów doradczych dla akwakultury, w oparciu o kryterium nr 5 w ramach działania Kapitał ludzki w ramach grupy operacji szkolenia i konferencje w zakresie realizacji programów doradczych dla akwakultury, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia o priorytecie 2:**

Element kryterium	Wskazówki dotyczące sposobu sporządzania oceny i jej uzasadniania
<p>Od 0 do 5 pkt – biorąc pod uwagę liczbę obiektów chowu lub hodowli ryb, w których zostaną wdrożone usługi doradcze ujęte w programie doradczym</p>	

<p>Od 0 do 15 pkt – jeżeli przedmiot programu doradczego wpisuje się w cele i wyzwania Unii Europejskiej uwzględnione w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE”</p>	<p>Ocena zgodności programu doradczego dla akwakultury z celami i wyzwaniami UE uwzględnionymi w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE” (maksymalnie 10 punktów):</p> <p>1 cel UE – 1 punkt 2 cele UE – 5 punkty 3 cele UE – 10 punktów 4 cele UE – 15 punktów</p> <p>Cele i wyzwania UE uwzględnione w „Strategicznych wytycznych dotyczących bardziej zrównoważonej i konkurencyjnej akwakultury w UE”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzmacnianie odporności i konkurencyjności 2. Udział w transformacji ekologicznej 3. Zapewnianie akceptacji społecznej i informacji dla konsumentów 4. Poszerzanie wiedzy i zwiększanie innowacyjności
<p>Od 0 do 10 pkt – za ocenę planowanych celów programu doradczego do kosztów realizacji tego programu</p>	
<p>Od 0 do 10 pkt – za ocenę potencjału badawczo-naukowego podmiotu realizującego program doradczy</p>	<p>Kwalifikacje i osiągnięcia zespołu: 0-3 pkt Przy ocenie brane pod uwagę będą dorobek naukowy i osiągnięcia oraz ich adekwatność do tematyki projektu, doświadczenie zespołu w realizacji projektów badawczych, udział w pracach grup eksperckich.</p> <p>Dopasowanie kompetencji do zadań: 0-3 pkt Przy ocenie badane będzie, czy zespół obejmuje komplet umiejętności potrzebnych do realizacji projektu oraz czy istnieje plan uzupełnienia luk.</p> <p>Infrastruktura badawcza i zaplecze techniczne: 0-2 pkt Przy ocenie brana będzie pod uwagę dostępność i adekwatność laboratoriów, aparatury i pozostałej infrastruktury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu.</p> <p>Zdolność organizacyjno-finansowa organizacji wnioskodawcy: 0-2 pkt Przy ocenie brane będą pod uwagę czy wnioskodawca posiada w swoich strukturach działy administracji wspierające rozliczanie projektów, historia terminowości i skuteczności rozliczania projektów w okresie ostatnich 10 lat.</p>